



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: КАМАШЕВА

Имя: ЛЕЙЛА

Отчество: РАДИКОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

13

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Камашева



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Стратегия Марии была недоработана, а ее выбор в пользу покупки высокорисковой ~~инвестиции~~ актива был спрешитив и не продуман. Что касается Даниила, его стратегия была гораздо более осуществима, чем стратегия Марии. Это значит, что он подошел к своему выбору осознанно, понимая все минусы и плюсы стратегии и здраво рассуждая о своих прогнозах в начале пути.

Критерий 2 (Оценка риска):

План Марии подразумевал покупку высокорисковой инвестиции, т.к. криптовалюта всегда довольно волатильна, а значит ее ликвидность прямо коррелирует со стоимостью валюты. Иными словами, даже если бы ее инвестиция не оказалась скам-проектом, темпы роста бы сделали точный вывод о ее будущей доходности и бюджете ее вложения. Покупка криптовалюты также опасна риском нарваться на мошенников, как и произошло у Марии. Что касается стратегии Даниила, его начальная идея была равной нулю, значит риска уйти в убыток у него не было вовсе.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Как Даниил, так и Мария планировали зарабатывать денежные средства «не выходя из дома», т.е. на фрилансе. Однако деятельность Марии и ее стратегия не предполагала под собой абсолютно никаких факторов кроме спекуляций с повышением стоимости валюты. Стратегия Даниила предполагала постоянную отдачу от него, его усилий и навыков, полученных в прошлом. Получается, что источником дохода Марии были независимые от нее факторы, а источник дохода Даниила, наоборот, был он сам и степень его стараний. Финансовые пирамиды, представленные в этой ситуации, ~~не~~ существенно отличаются и влияют на исход в будущем.



ЗАДАНИЕ 2

| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|-----------------------|--|--|
| Чистая годовая выгода | $38500 + 13500 - 3500 = 48500$ | $73500 + 7000 - 8900 = 70600$ |
| NPV | $-380000 + 48500 \cdot \frac{1 - 0,82^6}{0,08} = 224310$ | $-430000 + 70600 \cdot 12,46 = 449676$ |

Вывод по финансовому анализу:

Оптимальная финансовая стратегия — вариант «Тепло», т.к. его NPV примерно в 2 раза больше NPV варианта «Солнце».



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|-------------------------|---------------------------|
| Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии) | $5500 \cdot 4 = 22000$ | $10500 \cdot 1,5 = 15750$ |
| Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг) | $5500 \cdot 0,5 = 2750$ | $10500 \cdot 0,2 = 2100$ |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|--|---|
| Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат) | $\frac{5500 \cdot 25}{380000 + 3500 \cdot 25} \approx 0,299 \text{ кВт/ч}$ $\frac{4 \cdot 5500 \cdot 25}{380000 + 3500 \cdot 25} \approx 1,176 \text{ кВт/ч перв. терм}$ | $\frac{10500 \cdot 30}{430000 + 9900 \cdot 30} \approx 0,43329 \text{ кВт/ч}$ $\frac{1,5 \cdot 10500 \cdot 30}{430000 + 9900 \cdot 30} \approx 0,6499 \text{ кВт/ч перв. терм}$ |
| CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат). | $\frac{4 \cdot 5500 \cdot 25}{380000 + 3500 \cdot 25} \approx 1,176 \text{ кг}$ $\frac{0,5 \cdot 5500 \cdot 25}{380000 + 3500 \cdot 25} \approx 0,147 \text{ кг}$ | $\frac{2 \cdot 10500 \cdot 30}{430000 + 9900 \cdot 30} \approx 0,86657 \text{ кг}$ |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|----------------------|---------------------|
| <p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Судя по экологическому анализу эко-эффективность варианта «Солнце» в 4 раза выше, чем у варианта «Тепло». Но зато CO₂-эффективность варианта «Тепло» выше в 6 раз, чем у варианта «Солнце». Следовательно, вариант «Тепло» будет более оптимальным.</p> | | |
| <p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Сравнив результаты экологического и финансового анализов, мы можем сделать вывод, что вариант «Тепло» наиболее оптимальной, поэтому я советую выбрать его семье Кузнецовых.</p> | | |





Задание 3.

1) 1. Антон не назвал название компании.

2. В предложении ~~в~~ в ВК было сказано об ограниченном пас-сивном рынке без рисков, однако в реальной жизни при боль-шом ожидаемой доходе обязательно присутствует высокий риск.

2) 1. Мошенник сказал о том, что решение необходимо при-нимать максимально быстро, а в таком случае человек не может здраво размышлять и действует не так, как ~~он~~ действительн бо в нормальной обстановке.

2. Мошенник сказал о том, что начальные издержки очень малы, а значит человек, который попался на мошенников, будет думать, что риск невелик.

3) Если бы Настя не познакомил Миша, то мошенники едва ли бы воспользовались наивностью и ~~ее~~ доверчивостью Насти, из-за чего она бы могла вложить еще большую сумму мошенникам, однако при таком раскладе вернуть эти средства у нее бы уже, вероятно, не получилось. Также Настя могла бы продолжить завлекать своих друзей и знакомых в эту компанию, в красках описывая о своем удачном опыте. Таким образом, Настя привела бы к мошен-никам большее количество людей, которых скорее всего обманули бы, как и Настя в том числе.

~~Настя~~ Поступившие деньги Насте нужно как можно скорее сдать в полицию, где рассказать о мошенниках, потому что вероятнее всего эти деньги уже украли у кого-то, а при камендении обманутой людей эти деньги нужно вернуть им.





4) 3. Если попросить ~~определить~~ определенную информацию и необходимые документы у добросовестной инвестиционной компании, которая будет подтверждать о законности её деятельности, то она обязательно их предоставит.

а. Добросовестная инвестиционная компания будет действовать на популярной проверенной платформе, деятельность которой находится под строгим надзором вышестоящих органов, следящих за законностью совершаемых на ней действий.

Задача 5.

Я считаю, что подход «лонг» является наиболее выгодным.

Аргументы «за»:

1) При работе (покупке и продаже активов) через брокера важно помнить тот факт, что он будет забирать определенную комиссию, поэтому инвестор будет терять часть своего дохода. При подходе «лонг» пользоваться услугами брокера необязательно, значит ~~не~~ инвестор не будет терять деньги, выделенные на комиссию.

~~2) При подходе «лонг» начальные издержки будут ниже, чем при подходе «шорт», а потому что в подходе «лонг» инвестор покупает активы по меньшей цене, а в подходе «шорт» по максимальной. Поэтому при ~~покупке~~ ~~продаже~~ ~~активов~~ ~~инвестор~~ поэтому подход «лонг» хорошо подходит тем, у кого небольшой капитал.~~

3) Возможно также, что при подходе «шорт» цена актива наберёт какой-то потенциал. Тогда инвестор не только потеряет деньги, выделенные на комиссию, но ещё и останется



дастел брокеру. Брокер может поставить определенное ограничение по времени налет того, когда инвестору будет необходимо вернуть актив брокеру. В подходе "лонг" никакие временные ограничения у инвестора нет, а значит он может еще долго дожидаться повышения цены актива.

Аргументы "против":

1) Часто бывает такое, что ликвидность актива на пике его цена падает, а значит могут возникнуть трудности в продаже актива, когда его цена станет максимальной и инвестор будут пенить, что он налет сжиматься в цене.

2) При покупке актива по ~~мин~~ его минимальной цене инвестор точно дастел быть уверен, что компания (если мы говорим про акции) не объявит себя банкротом, из-за чего инвестор может потерять всю сумму акций и не имеет возможности дожидаться мшента, когда цена, купленных активев повысится.

① Задача 6.

1) Расчет дохода по вкладу:

$$\frac{19,5\%}{3} = 6,5\% \text{ — процент за 4 месяца.}$$

$$0,065 = 6,5\% \text{ (за 4 мес.)}$$

$$\text{Доход по вкладу равен } 20000 \cdot 1,065 = 21300$$



$$\frac{13,5\%}{12} \cdot 7 = 7,875\% \text{ — процента по вкладу на 7 ме-}$$

сяцев (с ноября по июнь)

$$7,875\% = 0,07875$$

Суммарный доход по вкладу равен; $21300 \cdot 1,07875 =$
 $= 22977,375$ руб. С округлением до сотен 23000 руб.

~~Расчет всех расходов~~
 $23000 - 20000 = 3000$ руб — (стоимость Максим зарабо-
 тал на вкладе).

2) Расчет всех деп. расходов:

$$58000 + 15300 + 80000 + 7000 = 160300$$

3) Расчет финансового результата:

$$20000 + 60000 + 6000 + 50000 \cdot 3 + 18000 \cdot 9 + 3000 \text{ — внос}$$

$$- 7000 \cdot 12 - 9000 \cdot 12 + 116200 - 160300 = 164900 \text{ руб}$$

Ответ: 164900 руб

2) Реальной суммы не хватает для запуска старта-
 па. Это связано со спекулятивными покупками Максима
 на компьютер и игровую консоль, из-за которых суммар-
 ные накопления Максима существенно снизились. Главной
 причиной является несоблюдение плана, составленного
 изначально.



- 3) 1. Сопоставные покупки Максима, не входящие в планируемое расклад
2. Максим забыл о вкладе, из-за чего потерял потенциальный доход от него
3. Максим мог класть большую сумму денег в копилку и получать с них процент, т.к. его основное расклад существенно меньше суммы, которая остаётся у него на карте после отчислений в копилку.

Вариант альтернативного планирования:

Максим не покупает компьютер и машину в кешу. Максим продолжает вклад в кешу на такой же высокий процент ~~и~~ и возможно кладёт на него большую сумму денег. И также Максим соглашается в кешу ~~на~~ сразу больше денег (от 12000 т.р.), тем самым устанавливая себе лимит на запрет об ак прате, т.е. из кешки нельзя снимать деньги. Так он получит максимальное количество денег в кешу года.

4) Вклад:

Преимущества:

- 1) Если это не срочный вклад, то можно снимать деньги
- 2) При высокой ключевой ставке будет очень большой процент



Недостатки:

- 1) Можно забыть о сроке истечения вклада и потерять потенциальный доход
- 2) ~~Невозможно~~ Возможность открыть собственный вклад только по достижении 18 лет

Накопительный счёт:

Преимущества:

- 1) Может открыть даже ребёнок
- 2) ~~Отсутствует риск забора~~ Возможность настройки ежемесячного отчисления туда → отсутствует риск потерять пот. доход

Недостатки:

- 1) Часто без возможности частичного снятия средств
- 2) Возможной имеет на сумму, которую можно положить на накопительный счёт

Пример жизненной ситуации:

Вклад: Ключ. ставка очень высокая, человеку больше 18 лет, значит процентная ставка будет высокая и можно максимизировать свой доход. (Вид вкладов на вклад 20 млн р.)



Конкретный отчет: ребенок хочет ~~отложить~~ откладывать деньги, например, на новую велосипед по 1000 рублей в месяц и максимизировать свой доход, побыстрее накопить на цель.

